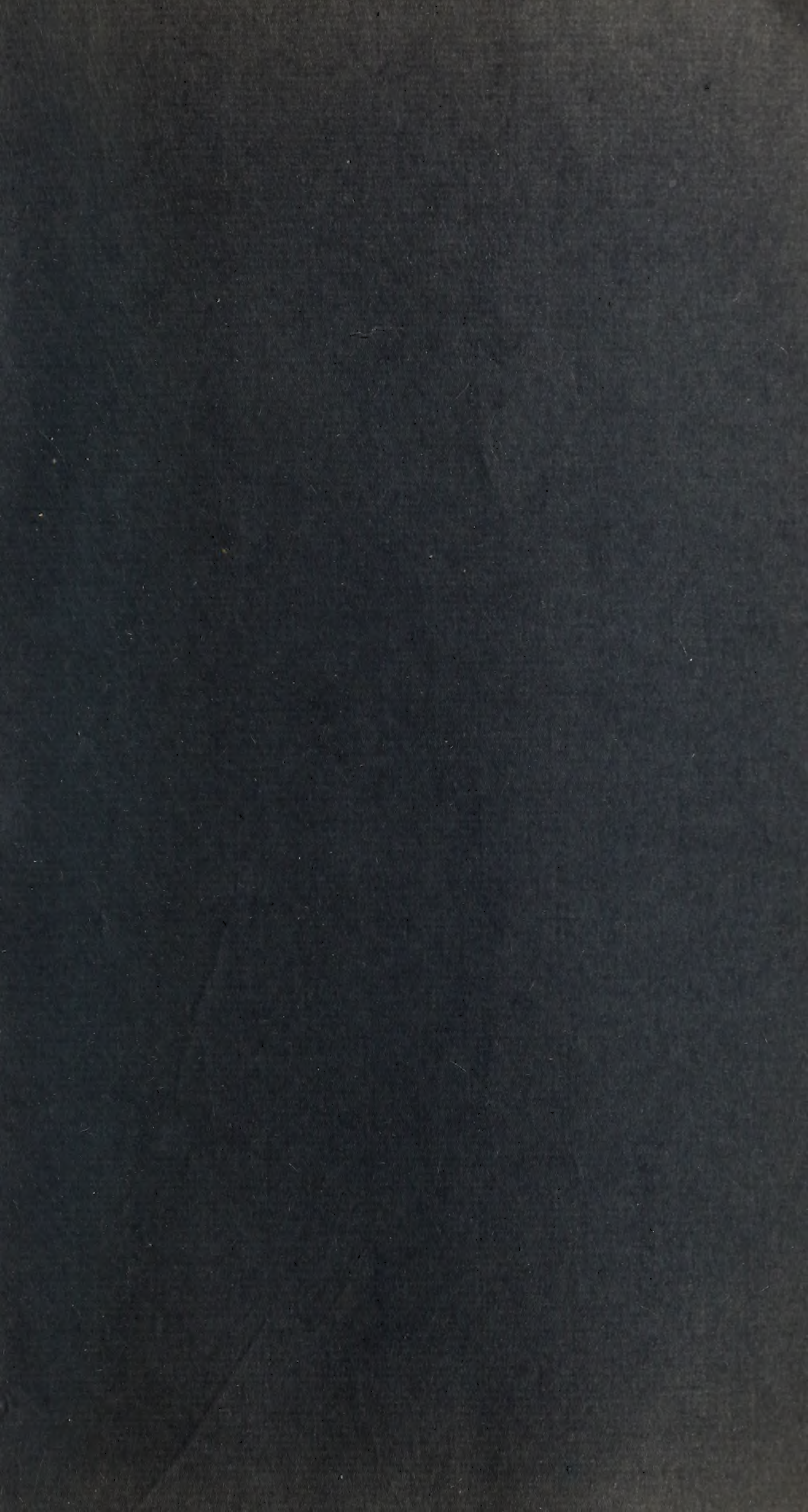
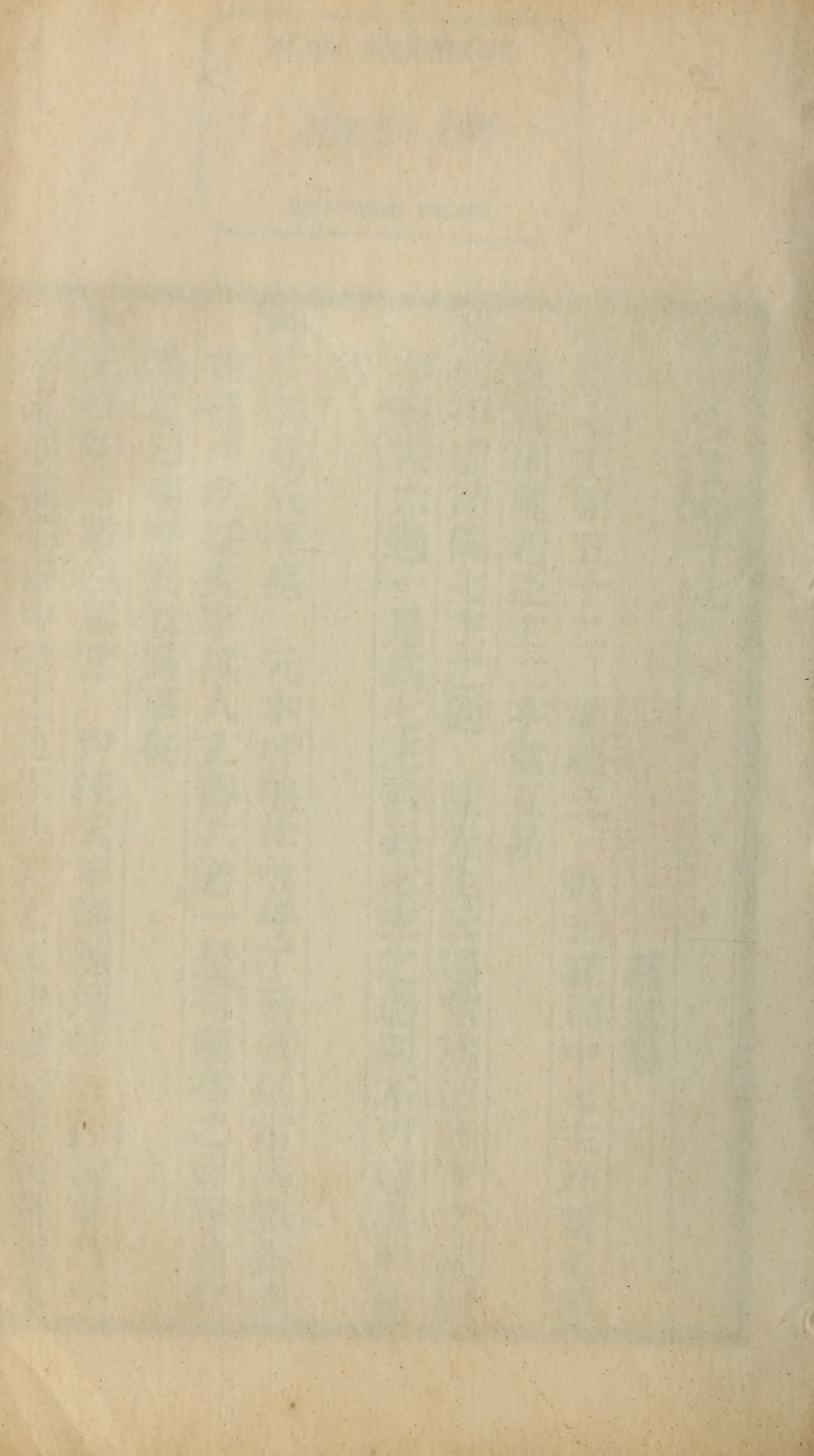

管子校正五





管子校正卷十七

戴望纂

七臣七主第五十二　襍篇三　張云據篇中七主在前七臣在後則篇題臣主二字當互易

或以平虛請論七主之過　陳先生云過當爲道涉下文兩過字而誤六過一是爲七主若云七主之過則不可通矣尹注非

呼嗚美哉成事疾　元本呼嗚作嗚呼丁云成疑當爲盛盛成古通用疾疑矣字誤人主得六過一是有國者之盛事故歎美之曰嗚呼美哉盛事矣

申主任勢守數以爲常　尹注云申謂陳用法令劉云申乃中字之誤葢謂得中道之主王氏引之云申讀曰信漢書高惠

高后文功臣表注曰古信申同義信之通作申猶申之通作
信也出政而信於民故曰信主據下文云皆要審則法令固
賞罰必則下服度則申主之卽信主明矣尹劉二説皆失之
皆要審　俞云皆疑比之誤周官小司徒曰及三年則大比大
比則受邦國之比要鄭司農云五家爲比故以比爲名今時
八月案比是也要謂其簿然則比要者大比之簿籍也
喜決難知以塞明　吳云決疑恕字誤
不許則國失勢　孫云許卽悟字與寤通用謂不覺寤也下俱
同尹注非
百常五聲　丁云常疑章字誤
四鄰不計　俞云此當作四隟不計據尹注四鄰與己爲隟不
計度而知之四鄰與己爲隟正解四隟之義今本作四鄰不

計者卽涉注文而誤也下文曰故上憯則㵱不計文與此同

彼脫四字耳

臣主同則　丁云案此文皆四字爲句臣主同則謂不分上下之制度君與臣混而同之卽是不明分職之意則與職刻始得爲均尹讀則字下屬非也

臣下振怒　王氏引之云怒當爲恐此涉上文喜怒而誤也振恐卽震恐

苙主通人情以質疑　陳先生云苙主已見上文爲六過主之一矣此苙主疑當作亾主亾主在六過主之末猶亂臣在六過臣之末也

昬則緩急俱植　洪云植古置字謂緩急皆置而不行尹注非

故主虞而安　王云虞與娛同樂也言國有道則主樂而安也

尹訓虞爲度非是又案故主虞而安以下七句與上文不相承接其上當有脫文張云篇首六過在前一是在後則申主一節當在末故主虞而安正承上則民反素也句文氣相貫吏肅而嚴承任勢四句民樸而親承民反素句官無邪吏云云則總承上事言之葢是錯簡非有脫文

故一人之治亂在其心　張云自此以下至名斷言澤與上下文不相覆又是他篇錯簡

女不緇　王氏引之云緇字義不可通尹訓爲黑繒非也緇當爲績男不田女不績猶揆度篇之農不耕女不織也隸書甾字或作畠形與責相似故績譌爲緇宋云緇與織聲之轉當讀織

何以効其然也　丁云効乃知字誤

曰昝者桀紂是也　王云桀字後人所加下文遇周武王云云
專指紂而言則無桀字明矣
誅賢忠　丁云忠疑臣字誤唐武后臣作恧
瑤臺玉餔不足處　宋云餔與處不相蒙餔當爲館玉館猶言
璇室也類要作玉輔望案餔輔皆圃之假字
杕女樂三千人　陳先生云杕疑列字誤
故設用無度國家踣　望案踣當作路下文亾國踣家同路與
度爲均說詳五輔篇
商宦非虛壞也　張云商宦疑當作宮室
歲有敗凶　丁云敗疑賑字誤爾雅曰賑富也下文民有羨不
足卽蒙此文言之謂富歲故民羨凶歲故民不足也望案凶
疑豐字之壞穀梁莊二十九年傳豐年補敗注敗謂凶年豐

敗二字相對

故民有義不足　王云義當爲羨字之誤也後國蓄篇輕重乙篇多言羨不足尹注非

夫亾國踣家者　俞云以下文句例求之此者字衍

夫凶歲雷旱　丁云雷乃霖字誤爾雅久雨謂之淫淫謂之霖左傳凡雨自三日以往爲霖若作雷則失其誼矣張云據下云非無雨露則此句專指旱雷字疑甾之譌

無割大陵倮大衍伐大木　洪云倮當爲僇輕重己篇作毋戮大衍古通作勠謂盡其力也王云洪謂倮當爲僇是也俗書僇字或作㑩與倮字相似而誤僇卽㬔字也說文㬔燒穜也漢律曰㬔田茠艸玉篇力周切田不耕火種也淮南地形篇注曰下而污者爲衍㬔僇古字通僇大衍者謂火焚其草木

也輕重已篇僇作戮古者戮勠二字竝與膠同音湯誥釋文曰勠說文

力周反成十三年左傳勠力同心釋文勠稽康力幽反呂靜韻集與飂同漢書高祖紀臣與將軍戮力攻秦師古曰勠音

力竹反又力周反古今人表廖叔安師古曰左氏傳作戮同音力周反又力授反是戮勠二字音與膠同也故膠

通作戮又通作僇也呂氏春秋上農篇曰山不敢伐材下木

即此所謂無伐大木也又曰澤人不敢灰僇即此所謂無僇

大行也

收穀賦　王云續漢書五行志注引作收穀賦錢是也說文賦

斂也賦錢與收穀對文

秋毋赦過　宋本毋作無與上下文同

傷伐五穀　宋本朱本皆作五藏王云當作五藏禁藏篇云冬

收五藏是也今作五穀者涉注文而誤注云五穀之藏是續釋五藏非釋五穀

漢書五行志注引此正作五藏

故春政不禁則百長不生夏政不禁則五穀不成　五行志注
引作春政不禁則五穀不成夏政不禁則草木不榮
大風漂屋折樹　五行志注引此樹下有木字
火暴焚地燋草　王云火暴當爲暴火與大水大風對文焚地
燋草亦與上二句對文燋與焦同尹注非
苴多滕墓　陳先生云苴古通菹趙岐孟子注菹澤生草者也
今青州謂澤有草者爲菹宋說同
山多蟲蝱　王云蟲蝱即蟲螟月令曰蟲螟爲害是也注內蝱
即蟲三字蓋後人妄加
亾國之廡也　續漢書五行志注引廡作廉
羽劒珠飾者斬生之斧也文采纂組者燔功之窰也　五行志
注引羽劒作翠羽文采作五采燔作蕃窰作室丁云生讀爲

性呂覽本生篇命之曰伐性之斧說苑敬愼篇徼幸者伐性之斧也

則人主道備矣　王云五行志注引作則王道備矣於義爲長

吏民規矩繩墨也　丁云吏當爲使墾案說文吏治人者也此吏當訓爲治不必改使字

上多喜善賞不隨其功　元刻賞下有而字是

數出重法而不克其罪　王氏引之云克讀爲核不克其罪謂不核其罪之虛實也呂刑曰其罪惟均其審克之漢書刑法志引作其審核之是其證矣尹注非

故有百姓無怨於上　王云有卽百字之誤而衍者

上亦法臣法斷名決無誹譽　王云臣下當有亦字上亦法臣亦法謂君臣皆守法也下文君法臣法卽承此文言之丁云

臣下脫亦法二字上亦法句臣亦法句法斷名決句無誹譽句知者以下文君法則主位安臣法則貨賂止而民無姦兩句分承故此當平列也名讀如刑名之名凡罪人姓名以及某罪在大辟某罪在小辟皆是法斷則名決而民亦無誹譽也

無寶則無勢　張云據下文失轡則馬焉制疑此勢字當作埶蓋形近譌勢傳寫又加力耳

好佼反而行私請　劉云佼與交同反當作友注非王云明法篇曰民務交而不求用又曰十至私人之門不一至於庭明法解交作佼張云疑佼字一本作友譌爲友後人不察而兩存之此處文義不合有友字

亂臣多造鍾鼓衆飾婦女以惛上　陳先生云亂臣爲六臣之

一枉下文此亂臣當作諂臣下文云是以諂臣貴而法臣賤是其明證劉績以下亂臣爲字誤恐非

多兌道　安井衡云兌當爲稅之壞字多稅道多稅斂之道也

故記稱之曰愚忠讒賊　王云愚忠本作愚臣卽承上文愚臣而言故尹注亦作愚臣此作愚忠者唐武后改臣爲恵因脫其上畫而爲忠矣

故善言可惡以自信而主失親　丁云尹讀惡字句非當讀信字句與親均

居爲非母動爲善棟　陳先生云母當爲毌毌古貫字爾雅曰貫事也說文曰棟極也居爲非事而動爲善極此所謂以非買名也尹注非

以非買名以是傷上　張云非是二字當互易又案七臣有六

過而缺一是蓋有脫文

之謂微攻　陳先生云之上脫此字此之謂微攻與上文此之

謂微孤同一句例

禁藏第五十三　𥜥篇四

夫冬日之不濫非愛冰也　意林御覽時序部七人事部三十

六引濫作盥冰作水丁云水與火體爲均當作水塱案內則

有濫以周官六飲校之濫卽涼也呂覽節喪篇鍾鼎壺濫注

云以冰置水漿於其中爲濫則濫近小招所謂凍飲者

爲不適於身便於體也　御覽引便上有不字據尹注亦有不

字今本脫

夫明王不美宮室非喜小也　意林美作治喜作憂

故先愼於己而後彼官亦愼內而後外民亦務本而去末　陳

先生云彼衍字後與彼形相近而譌併入之百官亦愼內而後外民亦務本而去末二句對文言明王先愼於己而後官民胥效也

居民於其所樂　丁云民字依下文五句亦當作之

信之於其所餘財　丁云信讀爲屈信之信言上不奪取之也

於下無誅者必誅者也　丁云於下二字疑衍此承上文功之於其所無誅句反覆推究無誅之故無誅者必誅者也與下文有誅者不必誅者對文

夫先易者後難　孫云依注者當作而王說同

非喜予而樂其殺也　王云其字涉上文知其然而衍尹注無

於以養老長弱　安井衡云古本弱作幼

夫不法法則治　王云一不字涉上文而衍法法者守法也周官小宰

五曰廉灋鄭注灋守灋不失也言能守法則國必治也故下文曰不失其法

然後治若反是則謂之不法法故法法篇曰不法法則事毋

常也尹注非安井衡云當作不法法則亂法法則治方足文

義

吏不敢以長官威嚴危其命　俞云危者詭之叚字曹大家注

幽通賦曰詭反也

故主上視法嚴於親戚　張云上疑當作之與下吏民二句句

法一例

民之承教重於神寶　俞云爾雅釋詁曰神重也此言神寶卽

上言重寶因句有重字故變重言神耳

刑賞不當斷斬雖多其暴不禁　王云賞字與下二句義不相

屬此涉下文賞雖多而衍

行法不道　宋本行作刑刑法與下舉錯對文

當令爲愚人　安井衡云令乃命字誤

能節宮室適車輿以實藏　俞云適節也呂覽重己篇故聖人

必先適欲高注曰適猶節也

則國必富位必尊　丁云尊下脫矣字當據下文補

近之不能勿欲遠之不能勿怠　丁云中立本怠作惡上文云

得所欲則樂逢所惡則憂欲惡對文塈案安井衡所述古本

正作惡

倉飲足以和血氣　中立本作飲倉

故意定而不營氣情氣情不營則耳目穀　丁云當作故意氣

定而情不營情不營則耳目穀心術下篇故曰毋以物亂官

毋以官亂心此之謂內德是故意氣定然後反正內業篇氣

意得而天下服心意定而天下德七臣七主篇此營於物而失其情者也

其唯無福禍亦不來矣　望案唯與雖同

是故君子上觀絕理者以自恐也下觀不及者以自隱也　陳先生云隱與恐義相近隱當讀爲慇爾雅釋訓曰慇慇憂也字又作殷毛詩如有隱憂韓詩作殷憂古隱殷慇三字皆同尹注訓隱爲度失之

能利害者　中立本能下衍以字

漁人之入海海深萬仞就彼逆流　意林無之字萬仞作百仞就作衝安井衡云古本彼作波

宿夜不出者　意林宿作日

雖千仞之山無所不上深源之下無所不入焉　御覽資產部

引作無不上焉無不入焉王云深源當爲深淵意林淵作泉
避唐高祖諱也則本作淵明矣

法令爲維綱　安井衡云古本作綱維

被蓑以當鎧鑐　丁云鑐當作襦短衣也見說文　方言云自關而
東亦謂之甲襦鎧即甲也蓋甲內裏襦襦制略同深衣方言
之甲襦即深衣所云可以武者也

菹笠以當盾櫓　陳先生云菹與苴同苴笠與被蓑對文苴之
爲言且也且者薦也漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履苴笠猶
苴履也尹注非

農事習則功戰巧矣　洪云功古通作攻字

當春三月萩室熯造鑽燧易火杼井易水　尹解萩室熯造云
熯謂以火乾也三月之時陽氣盛發易生溫疫楸木鬱臭以

辟毒氣故燒之於新造之室以禳祓也王云尹說甚謬輕重己篇曰敎民樵室鑽燧墐竈泄井所以壽民也鑽燧泄井卽此所謂鑽燧易火杼井易水也樵與萩古字通萩室卽樵室也公羊春秋桓七年焚咸丘傳曰焚之者何樵之也樵之者何以火攻也樵室與熯竈同意熯古然字也霸形篇楚人燒焫熯焚鄭地論衡感虛篇熯一炬火爨一鑊水熯竝與然同淮南天文篇陽燧見日則然而爲火華嚴經十三音義引然作熯說林篇一膊炭熯文子上德篇熯作然說文曰然燒也墐與熯字相似故熯譌作墐造卽竈字也周官膳夫曰王日一舉以樂侑食卒食以樂徹于造淮南主術篇曰伐鼛而食奏雍而徹已飯而祭竈淮南之祭竈卽周官之徹于造蓋徹饌而設之於竈若祭然也周官大祝二曰造故書造作竈史記秦本紀客卿竈秦策竈作造吳越春秋夫差內傳勒馬銜枚出火於造卽吳語所謂係

馬舌出火竈也丁云杍當爲抒說文抒挹也大雅生民釋文引倉頡篇云抒取出也一切經音義引通俗文汲出謂之抒廣雅抒渫也輕重已篇作渫井

毋拊竿　望案拊竿乃折萆之誤說見四時篇

振孤獨　宋本振作賑

最萬物　丁云最當作冣說文冂部冣積也冣與聚音義皆同與曰部之最音義皆別詳段先生說文注

約地之宜　王云約字於義無取約當爲得得約草書相似故得譌爲約也又下文故犇亾者無所匿遷徙者無所容不求而約不召而來約亦草書得字之誤得與來爲均也古來字亦讀入聲小雅出車篇謂我來矣與牧載棘爲均大東篇職勞不來與服爲均大雅靈臺篇庶民子來與亟囿伏爲均常武篇徐方既來與塞爲均　通典食貨三引此正作不求而得

忠人之和　俞云忠當讀爲中中人之和猶言得人之和周官師氏掌國中失之事鄭注曰故書中爲得呂覽行論篇以中帝心高注曰中得也

夫動靜順然後和也　丁云也字衍與下文兩句一例

不亂而亾者　元本朱本無者字

自古至今未嘗有也　元本無也字

故德莫若博厚使民死之賞罰莫若必成使民信之　王云必成本作成必成即誠字也說見君臣下篇戒心下九守篇曰用賞者貴誠用刑者貴必故曰賞罰莫若誠必使民信之誠必與博厚相對爲文作成者假借字耳後人不解成必二字之義遂改爲必成而不知其謬以千里也荀子致士篇曰人主之患不在乎不言用賢而在乎不誠必用賢呂氏春秋論威篇曰又

況乎萬乘之國而有所誠必乎則何敵之有賈子道術篇曰伏義誠必謂之節枚乘七發曰誠必不悔決絕以諾淮南兵略篇曰將不誠必則卒不勇敢皆以誠必連文九守篇又曰刑賞信必於耳目之所見信必亦誠必也

吏無備追之憂　王氏引之云備追當爲追捕民不流亾則吏不追捕漢書韓延壽傳亦云吏無追捕之苦民無箠楚之憂今本追捕二字誤倒而捕字又誤爲備則義不可通尹注內備字亦當爲捕案注云人不流亾何所捕而追之則所見本追捕已誤爲捕追令則注文捕字又因正文而誤爲備矣通典引作備追則所見本已誤

果蓏素食當十石　王氏引之云素讀爲疏字或作蔬月令取蔬食鄭注曰草木之實爲蔬食淮南主術篇曰夏取果蓏秋畜疏食卽此所謂果蓏素食也墨子辭過篇古之民未知爲

飲食時素食而分處亦以素爲疏尹注非

夫敍鈞者所以多寡也　元本劉本敘作錣丁云國蓄篇曰引錣量用尹訓爲籌案錣之爲籌雖無可攷見然必是較量多寡者所用之物鈞疑鉤字誤慎子曰夫投鉤以分財又曰分田者之用鉤荀子君道篇以探籌設鉤並舉是鉤亦籌類多寡上疑脫一字下文視輕重是其句例

戶籍田結者　丁云結者約也公羊傳古者不盟結言而退說文契大約也周禮有約劑左襄十二年傳使陰里結之結即士師之約劑也又司約治地之約次之注地約謂經界所至田萊之比也即此所謂田結也今用文書要約亦謂之結

而謀有功者五　丁云下文云此五者謀功之道也當作而謀功有五

一曰視其所愛以分其威　望案六韜文伐篇文與此同視作親元本威下有權字

一人兩心其內必衰也臣不用其國可危　丁云也乃忠字誤董子云持一中者謂之忠謂事君無二心也上文言一人兩心則此必是忠字反正相對爲義下文云謹其忠臣又云忠臣已死故政可奪是其證

視其陰所憎　王云陰字涉下文陰內辯士而衍視其所憎與上文視其所愛相對據尹注云視敵所憎者多與之賂則所憎上無陰字明矣

聽其淫樂以廣其心　吳云聽當爲歸丁云廣讀放曠之曠

外內蔽塞可以成敗　王氏引之云此欲其敗非欲其成也成字義不可通成當爲或字形相似而誤或與惑通四稱篇迷或其君郎

迷惑字論語顏淵篇子張問崇德辯惑釋文惑本亦作或大戴禮曾子制言篇貧賤吾恐其或失也盧注曰或猶惑也孟子告子篇無或乎王之不智也魏策日臣甚或之皆以或爲惑可以惑敗謂可令其以熒惑致禍敗也注內理攤而見惑正解或字

如典之同生　朱長春云典疑與字誤孫說同

是必士鬭　朱本作必是士鬭丁云當作是士必鬭是則也倍約絕使拂意則士必鬭也尹注所見本不誤

謹其忠臣　張云謹疑諜字之譌說文諜軍中反閒也

離氣不能令　丁云氣字衍令乃合字誤離不能合承上使有離意句上下文皆四字爲句令字涉上令內而誤尹注非

管子校正卷十八

戴望籑

入國第五十四　襍篇五

入國四旬五行九惠之教　洪云四旬四十日也五行行五次也史記管仲傳正義引管子云相齊以九惠之教是約其義也尹注非

一曰老老　北堂書鈔三十九引作一曰養老

六曰問疾　王氏引之云問疾當爲問病下文曰凡國都皆有掌病士人有病者（人當作民）掌病以上令問之又曰掌病行於國中以問病爲事此之謂問病與此前後相應則作問病明矣若作問疾則與四曰養疾之疾無所區別蓋傳寫之譌也北堂書鈔政術部十三引此已誤又案下文所謂問疾者疾甚

者以告二疾字皆當作病所謂問病者與此之謂問病正相
應也士人有病者掌病以上令問之病甚者以告上身問之
有病與病甚亦相應也今本作疾者蓋六曰問病已誤作疾
後人又據已誤之上文改不誤之下文冝幸其改之不盡尚
可據以更正
士人飢　丁云人當作民上文云士民有子下文云士民飢上
事
必知其食飲飢寒身之膌胜而哀憐之　王云胜讀如減省之
省胜亦瘦也字或作眚又作瘠又作省周官大司馬馮弱犯
寡則眚之鄭注曰眚猶人眚瘦也釋名釋天篇曰眚瘠也如
病者瘠瘦也又釋言語篇曰省瘠也臞瘠約少之言也呂氏
春秋審時篇失時之稼約高注曰約眚病也晉灼注漢書外

戚傳曰三輔謂憂愁面省瘦曰嫶冥後漢書袁閎傳注引謝承書曰面貌省瘦竝字異而義同

所謂養疾者凡國都皆有掌養疾　王氏引之云皆有掌養疾養字因上文而衍上文說老老云凡國都皆有掌老說慈幼云凡國都皆有掌幼說恤孤云凡國都皆有掌孤說問病云凡國都皆有掌病則此亦當言掌疾明甚又案下文曰所謂通窮者凡國都皆有通窮亦當言皆有掌窮今作皆有通窮者因上文而誤

疾官而衣食之　塱案疾字自爲句官古館字尹以疾字屬上讀非

殊身而後止　王云說文殊死也猶言歿身而後止也尹注非

歲凶庸　王氏引之云庸字義不可通庸疑當作康字形相似

而誤凶康卽凶荒也古聲康與荒通故襄二十四年穀梁傳
四穀不升謂之康韓詩外傳康作荒逸周書諡法篇凶年無
穀曰穅史記正義穅作荒淮南天文篇三歲而一饑六歲而
一衰十二歲而一康太平御覽時序部二引作十二歲而一
荒

人訾厲　淇云訾通疵列子黃帝篇物無疵厲莊子逍遙游篇
使物不疵厲爾雅釋故呰病也古字皆通用

九守第五十五　襍篇六

安徐而靜柔節先定虛心平意以待須　勢篇作安徐正靜
云須當爲傾傾覆也危也言虛心平意以待天下之亂也勢
篇云其所處者柔安靜樂行德而不爭以待天下之濆作也
尹注云濆動亂也是其證傾與靜定爲均鬼谷子符言篇作

以待傾損　壆案韋注周語曰待猶備也丁謂待天下之亂說似誤

用賞者貴誠　壆案誠當作信上六韜賞罰篇亦作信

刑賞信必於耳目之所見則其所不見莫不闇化矣　壆案六韜兩見字下皆有聞字

誠暢乎天地通於神明見姦僞也　俞云見兄字之誤管子書毋以兄爲況字此言精神可以暢天地通神明況姦僞乎言必爲其所化也古字也與邪通故陸德明經典釋文曰也邪弗殊然則況姦僞也猶云況姦僞邪因叚兄爲況又誤兄爲見而其義全失鬼谷子符言篇作誠暢於天下神明而況姦者于君其文雖不同然況字正不誤可據以訂正

四曰上下左右前後熒惑其處安在　王云尹以熒惑爲法星

非也熒惑猶眩惑也逸周書史記篇曰熒惑不治趙策曰蘇秦熒惑諸侯或作營惑又作營或史記吳王濞傳御史大夫鼂錯熒惑天子漢書作營或淮南厲王傳熒惑百姓漢書作營惑　鬼谷子符言篇四曰作四方其處作之處於義爲長四方作四曰因上文一曰二曰三曰而誤四方上下承天地而言左右前後承人而言熒惑謂不明於天地人之道也問心所眩惑之處在四方上下乎抑在左右前後乎故曰四方上下左右前後熒惑之處安在非謂法星安在也尹注鬼谷子曰熒惑天之法星所居災眚吉凶尤著故曰雖有明天子必察熒惑之所在故亦須知也念孫案雖有明天子二句出史記天官書非此所謂熒惑也蓋緣彼文云必視熒惑所在此亦云熒惑之處安在因而誤會矣

君因其所以來　壄案來乃求字誤說見小稱篇

因之修理故能長久　壄案修乃循字誤說見形勢篇

關閉不開　王氏引之云關閉當爲關閉尹注同　說文曰關以木橫持門戶又曰閉闔門也從門才所以歫門蓋關與閉皆歫

門之木因謂闔門爲關閉也八觀篇曰宮垣關閉不可以不備今本備誤作脩辭見版法是關閉皆距門之木故曰關閉不開也若閈爲里門而與關竝舉之則爲不類八觀篇既云關閉不可以不備又云閭閈不可以毋闔是閭閈爲一類關閉爲一類也閈字本作閉與開相似而誤鬼谷子正作關閉不開今本鬼谷子關誤作開不下又脫開字而閉字獨不誤

明知千里之外隱微之中曰動姦姦動則變更矣　壆案動當作洞督之誤鬼谷子作是謂洞天下姦

修名而督實　壆案修亦循字誤說見形勢篇文選晉紀總論注引作循名而案實

反相爲情　丁云反讀還反之反說文還復也反相爲情猶禮記言還相爲宮耳

智生於當　朱本當作富非

桓公問第五十六　襍篇七

齊桓公問管子曰　宋本作管仲

得而勿忘　望案忘當作亾

黃帝立明臺之議者上觀於賢也堯有衢室之問者下聽於人

也　初學記十三藝文類聚十一引明臺作明堂三國志魏

文帝紀注引賢作兵御覽地部三十二引立作有無兩者字

人作民

禹立諫鼓於朝而備訊唉　北堂書鈔九引作禹置敢諫之鼓

三國志注引備訊唉作備訴訟於義爲長

湯有總街之庭以觀人誹也　類聚人作民誹作非

武王有靈臺之復而賢者進也　三國志注引復作囿類聚引

作靈臺之宮與上總街之庭句相對初學記引作靈臺之㑹
即今本復字之譌
有司執事者咸以厥事奉職而不忘爲此慣室之事也　陳先
生云厥讀爲竭蹷之蹷劉績改厥爲決於義不安望案爲字
宋本朱本皆作焉屬上讀於義爲長
度地第五十七　襍篇八
蓋天子聖人也　吴云子乃下字誤
而擇地形之肥饒者　元本形作利
經水若澤　王氏引之云經字義不可通地在水旁非經過之
謂也蓋因下文命曰經水而誤經當作緣緣者因也因水及
澤而建都也注內緣水澤三字卽覆舉正文也
內爲落渠之寫因大川而注焉　安井衡云落絡通絡繞也國

都之內作繞絡四方之渠以泄菑穢惡又因大川而注流之
乃以其天材地之所生利養其人以育六畜　丁云疑當作乃
以其天材地利之所生養其人以育六畜今本利字脫置在
下句下文云因天之固歸地之利
州者謂之術不滿術者謂之里　王氏引之云州者上亦當有
不滿二字下文里十爲術術十爲州故曰不滿州者謂之術
不滿術者謂之里尹注非
國也以奉天子　丁云也乃亾字誤不如霸國者句　國亾同無以
奉天子句
上相穡著者　尹注云穡鉤也謂莿棘刺條相鉤連也張云穡
無鉤義疑當作稽稽義爲畱止急就篇沽酒釀醪稽極程稽
極卽積𥡴極固譌字稽與積疑古通說文𥡴𥡴而止也賈侍

中說稽稕稽三字皆木名疑積樕或作稽稽總之皆從禾起
義積樕樹枝句曲莿棘之刺亦似之故云相稽著尹訓爲鉤
蓋所見本猶作稽今則正文與注皆誤矣

君體有之以臨天下　丁云有字當在臨字下法法篇貧有天
下制在一人

人乃終身無患害而孝慈焉　望案害字涉上文五害而衍

文有遠近　御覽地部三十二引近作邇

水別於他水入於大水及海者　水經河水注別作引言引他
水入於大水及海今本作別非

水之出於他水溝流於大水及海者命曰川水　王云出於他
水本作出於地下文出地而不流者命曰淵水正對此出地
而流者言之今作出於他水者地他字相似又涉上文別於

他水而誤水經河水注引此正作出於地

此五水者因其利而往之可也因而扼之可也　王云往當爲注字之誤也隸書往字或作注與注相似注之與扼之意正相反據尹注云謂因地之勢疏引以溉灌則當作注明矣

故高其上領瓴之尺有十分之三里滿四十九者水可走也乃迂其道而遠之　宋云案上領領字誤校者改爲瓴字而兩存其讀言使下向高而以瓴甋引水則滿四十九里而水仍走下矣言其力之不能達也故必迂其道以遠之禹釃二渠以引其河北載之高地卽迂其道以遠之也自此以下八十餘言皆明道水向高之法注說全非

杜曲則擣毀杜曲激則躍　丁云當作地曲則擣激激則躍地曲對地下地高言之杜與地毀與激形近而譌又衍杜曲二

字否則微字無來文矣

難治則不孝不孝則不臣矣　陳先生云二孝字皆當爲孝讀如效

人君天地矣　安井衡云古本矣作也

卒部校長官佐各財足　俞云財足猶言纔足也蓋不限以人數使其纔足以任事而已下文給卒財足亦言給之以卒使纔足任事不限人數也尹注皆非史記孝文紀見馬遺財足索隱曰財字與纔同漢書楊雄傳財足以奉郊廟注云讀與纔同漢書以財爲纔不可枚舉

有錮病不可作者疾之　丁云疾乃癈字誤癈之與免之同義卽周官鄉師所謂疾者皆舍也

可省作者半事之　俞云省少也省與少一聲之轉故義得相通喪服小記多陳之而省納之荀子仲尼篇省求多功並以

省與多對文此言雖有疾病不能多作猶可少作故半事之也尹注謂可以省視作者取其半功未得其義

閱具備水之器　元刻具作其是也尹注亦是其字

龍函版築各什六　函函字之譌宋本正作函

雨輂什二　尹注云車輂所以禦雨故曰雨輂王云案說文輂大車駕馬也輂非所以禦雨輂當爲䡝本扶遠步二反字之誤也䡝謂車蓋弓也方言車枸簍隴西謂之䡝郭注曰即車弓也䡝與篷同釋名曰篷藩也蔽雨水也故注云車篷所以禦雨故曰雨篷

倉器兩具　安井衡云兩具當爲雨具雨具蓑笠之屬

補弊久去苦惡　陳先生云久讀爲舊弊舊弊壞古舊也苦讀爲盬鴇羽傳曰盬不攻致也又四牡傳曰盬不堅固也弊久

苦惡皆謂不完堅者也完堅者取之不完堅者補之去之此以三字爲句尹注補弊爲句久去苦惡爲句失其句讀

春三月　丁云春上脫當字下文夏秋冬皆有禁藏篇云當春三月是其證

水糾列之時也　安井衡云列與裂同

地有不生草者必爲之囊　張云囊壤字之誤

不利作土功之事放農焉　俞云放讀爲妨月令曰毋發令而待以妨神農之事卽其義矣說同

一日把百日餔　丁云餔與𥝩同廣雅𥝩積也又云穧也聘禮記注云筥穧名也今萊易之閒刈稻聚把有名爲筥者疏云筥穧一也卽今人謂之一鋪兩鋪也鋪亦與𥝩同

暑雨止　中立本作暑氣止

實廥倉　安井衡云古本廥作廩

寡人悖不知四害之服柰何　望案服乃備之聲誤兪說同

春不收枯骨朽脊　洪云周官蜡氏掌除骴注故書骴作脊鄭

司農云脊讀爲瘠謂死骨也月令曰掩骼埋胔藝文類聚百

御覽二十二又三十八引俱作朽胔古字通用

夏有大露原煙噎下百草人采食之傷人　陳先生云噎當是

曀之譌字釋名曀翳也小爾雅曀冥也豬飼彥博云露乃霧

字誤原乃厚字誤

故不八九死也　宋本中立本八作入

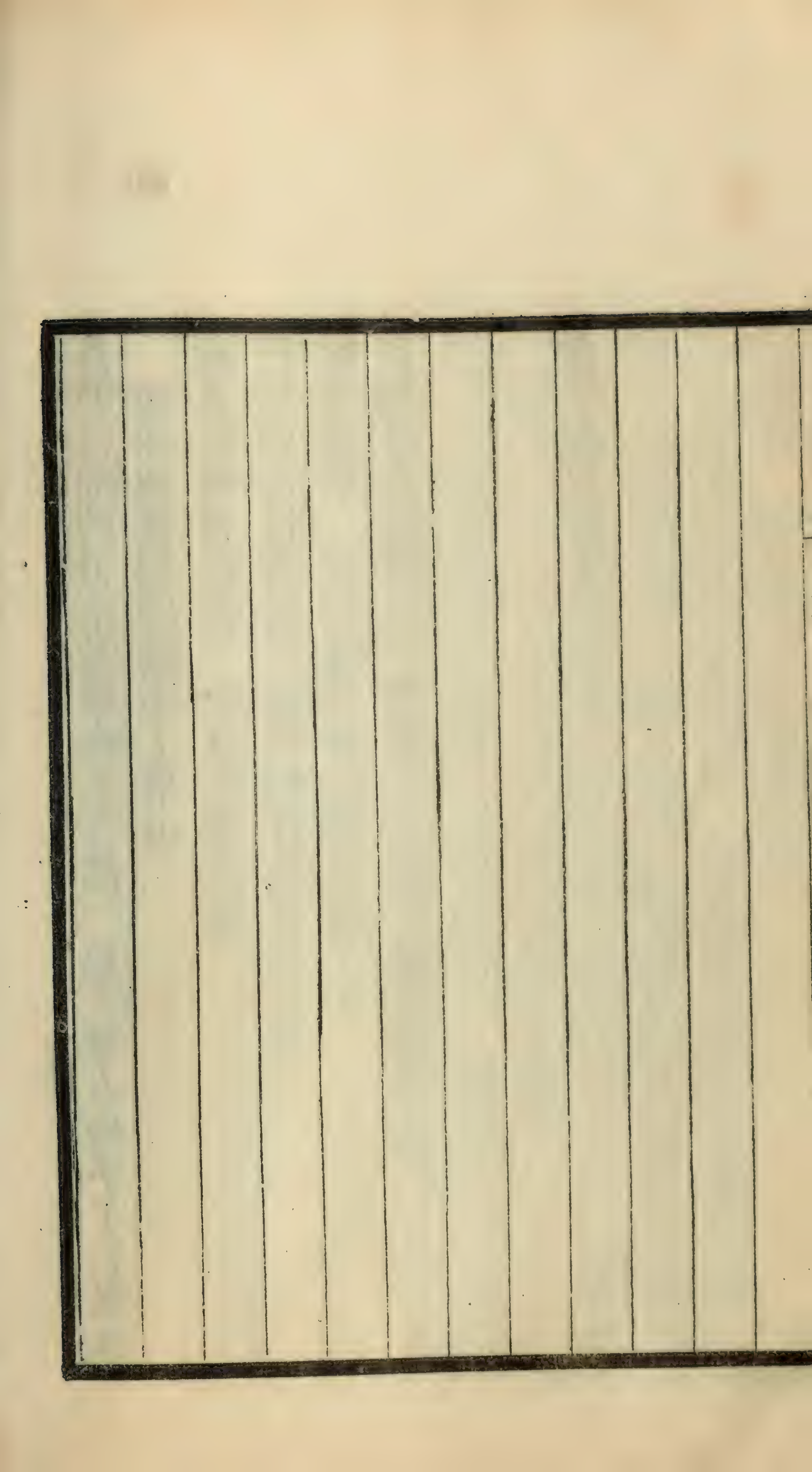
以冬賞罰　陳先生云冬讀爲終古以冬爲終謂終之以賞罰

也

故民不比也　丁云比疑北字誤北古背字

冬三時行隄防可治者章而上之都　惠云章古墇字丁云案章
　訓條訓衺訓程謂奏上事也
衞水可据者据之　中立本衞誤衛
終歲以毋敗爲固　宋本固作故元本作效
獨水蒙壤　王云獨水當爲濁水見下文
亟爲寡人教側臣　陳先生云臣下當有闕文

管子校正卷十八



管子校正卷十九

戴望纂

地員第五十八　襍篇九　宋云說文員物數也此篇皆言地生物之數故以地員名篇

瀆田悉徙　宋云悉盡也徙當爲壤字之誤下文白徙同

其立后而手實　陳先生云立猶樹也后與厚同小雅傳曰手取也言五種之穀其樹厚而取實也尹注失之

其木宜蚖蓊與杜松　劉云蚖當作杬出豫章煎汁藏果及卵不壞蓊當作楡杜木名

黃唐無宜也　御覽百穀部三引唐作墳元本作堂俞氏正燮云唐與廣音義相近莊子田子方篇求馬唐肆釋文引司馬彪本作廣肆此言黃唐亦言黃壤之廣闊者尹注以唐爲虛

脆於義不合輕重甲篇言唐園呂覽尊師篇言唐圃亦謂廣

大園圃也

行廧落　丁云落箸之借字說文杝落也廣雅落杝也

其草宜黍秫與芧　丁云上文云黃唐無宜也唯宜黍秫也黍

秫列在五種中非草名此涉上文而誤衍但與芧二字亦有

誤俞云管子原文疑當作其草宜芧茅說文芧艸也可以爲

繩是芧與茅正同類也茅字壞作予校寫者因予字無義見

下文有其草魚腸與莥其草蒿與蔞之文疑予與古人通用

遂改作與而本文又無他草不得言與乃據上文唯宜黍秫

妄加黍秫字耳

其木宜櫄㰂桑　王氏引之云尹注以㰂桑爲柔桑非也七月豳風

篇爰求柔桑自謂求桑之稺者以養　櫄㰂桑三者皆木名㰂

初生之蠶耳非謂柔桑爲桑名也

讀爲唇風隰有杻之杻爾雅杻檍郭璞曰似棣細葉葉新生可飼牛材中車輞關西呼杻子一名土橿西山經曰英山其上多杻橿是也擾字古讀若狃故與杻通左傳公山不狃論語作弗擾是其證也

其泉黃而糗流徙　王云黃而糗後漢書馮衍傳注引作黃而有臭是也上文云其水白而甘下文云其水鹹又云其水黑而苦則此文當作其泉黃而有臭無取於糗也尹注非流徙上當有水字下文云斥埴其泉鹹水流徙是其證陳先生云有字衍黃而臭與下文白而甘黑而苦同糗乃臭水二字竝寫致誤耳

其泉鹹　後漢書馮衍傳注引作其味鹹

其草宜苹蓨　中立本苹誤萍

先主一而三之　王氏引之云主當爲立字之誤也史記律書
云置一而九三之以爲法置一卽立一
不無有三分而去其乘　丁云不無二字衍有同又下文又三
分其句例
墳延者六施　張云墳延卽大司徒之墳衍鄭注水厓曰墳下
平曰衍下文亦云枉隤枉衍
陝之芳　俞云芳當爲旁字之誤與下文言山之上山之側義
同塱謂管子古本當是方字方通作旁虞書方鳩僝功說文
引作旁逑孱功其證也
七八五十六尺而至於泉　宋本作八七五十六尺與上文六
七四十二尺七七四十九尺一律下文七九六十三尺亦當
作九七

付山白徒　丁云徒當爲壤下文㔟山赤壤陸山白壤又乘馬篇有蔓山汎山蔓山卽上文云蔓山十二施也汎山卽付山疑付乃汎字誤尹注謂皆地名非矣

靑龍之所居庚泥不可得泉　丁云靑龍五字屬上句以上文言靑山是因靑龍得名也庚泥上脫其下二字下文云其下淸商不可得泉其下騂石不可得泉其下灰壤不可得泉皆有其下二字

其下淸商不可得泉　宋本朱本淸作靑

徙山　宋本作徙山元本作陡

其草如茅與走　俞云如茅疑卽爾雅釋草所謂茹藘茅蒐非必二草也丁云走非草名疑莞字誤

山之材　陳先生云山之材當爲山之側與下文山之側同此

兩言山之側猶上文兩言山之上也俞云杅字無義疑手字
之誤手者坙之古文見說文我部說文又曰坙遠邊也是坙
有邊側之義尹注訓杅爲旁正得其解俗未得其字耳

其草兢與薔其木乃格　丁云兢疑蘿字誤格木未聞或柘字
誤俞云格椵之叚字爾雅釋木櫰椵郭注曰柚屬說文曰椵
木可作牀几徐鍇以爲梓屬

鑿之二七十四尺而至於泉　又　鑿之三七二十一尺而至於泉
丁云此兩句與上文鑿之二尺鑿之三尺其數縣絕二七
三七以施計而不言二施三施與上文墳延以下之例又不
同必有脫文無從是正

其木乃品榆　王氏引之云品榆當爲區榆區與榆同類故並
言之字本作藲或作樞又作櫙並讀如謳歌之謳爾雅釋木

樞荎郭注曰今之刺榆唐風山有樞傳曰樞荎也釋文並烏侯反云本或作藲爾雅疏引陸機詩疏曰其針刺如柘其葉如榆瀹爲茹美滑於白榆是也區字本有謳音故藲通作區今則脫其匸胡禮反字而爲品矣

各有草土　元本土作木

蘴下於莧莧下於蒲蒲下於葦葦下於雚　王云莧當爲莞爾雅釋草莞苻蘺某氏曰本草云白蒲一名苻蘺楚謂之莞蒲小雅斯干篇下莞上簟鄭箋曰莞小蒲之席也釋文曰莞草叢生水中莖圓江南以爲席形似小蒲而實非也莞似蒲而小故曰莞下於蒲若莧則非其類矣逸周書文傳篇曰潤溼不穀樹之竹葦莞蒲穆天子傳曰爰有藿葦莞蒲此文云莧下於蒲蒲下於葦葦下於雚則莧字明是莞字之譌隸書完

字或作皃形與見相似故諸書中莞字多譌爲莧夬九五莧陸夬夬虞注曰莧讀夫子莧爾而笑之莧莧卽莞字之譌故釋文云莧一本作莞論語陽貨篇夫子莞爾而笑釋文莞作莧楚辭漁父漁父莞爾而笑莞一作莧列子天瑞篇老韭爲莞釋文莞一作莧文選辨亾論莞然坐乘其敝李善本作莧

薜下於萑萑下於茅　宋本注萑音追莞蔚也一作蓷中立本同趙本張云莞當作茺釋艸萑蓷郭注今茺蔚也釋文萑音追蓷他回反王風中谷有蓷毛傳蓷鵻也釋文蓷他雷反引韓詩云茺蔚也竝與尹注合茺莞形近而譌

每州有常而物有次　王云每州有常困學紀聞周禮類引作每土有常是也下文上土中土下土各有三十物故曰每土有常而物有次不當言每州也此涉上文九州而誤

其種大重細重　陳先生云重古種字毛詩七月傳曰後孰曰重周禮內宰種稑之種釋文種本作重鄭司農曰先種後孰

謂之重皆古文以種爲重之證

其地其樊俱宜竹箭藻龜櫾檀　陳先生云俱宜竹箭藻龜櫾檀以四字爲句下文云皆宜竹箭求黽櫾檀句正相同藻龜求黽皆誤字也上一字皆柔字之誤藻柔形相近求柔聲相近因而誤作藻又作求下一字乃鼈字之誤鼈字減去上半之敝遂誤作黽黽隸變作龟龜隸變作龜故又誤作龜耳爾雅毛傳皆曰蕨鼈也蕨與鼈一聲之轉詩疏引舍人曰蕨一名鼈齊民要術引陸機疏曰蕨山菜也又曰周秦曰蕨齊魯曰鼈蕃鼈蕨同物管子齊人故呼蕨爲鼈也櫾與柔文相對山海經郭璞注曰櫾剛木中車材詩鄭風傳曰檀彊刃（古忍字）之木彊忍之木卽剛木也柔鼈櫾檀鼈可食故曰柔鼈檀中材故曰櫾檀一爲艸一爲木也尹注不能釐正遂解下文之

求黽謂亦竹類連上竹箭為句其誤特甚張云此文藻字疑
椋字之誤說見後
五粟之土乾而不挌　陳先生云挌讀為垎禮記學記篇發然
後禁則扞格而不勝注格讀如凍垎之垎扞格堅不可入之
皃此格垎通假之證說文曰垎水乾也一曰堅也玉篇廣韻
皆曰垎土乾也此不垎與不澤對文下文曰五沃之土乾而
不斥湛而不澤斥與坼同不斥猶不垎也又下文曰五臭之
狀堅而不骼骼亦垎也
蝨易全處　王氏引之云蝨易全處殊為不詞易當為豸豸與
易篆文相似故豸譌作易爾雅曰有足謂之蟲無足謂之豸
漢書五行志曰蟲豸之類謂之孽
赨莖黑秀箭長　張云尹注赨音形形乃彤字之誤兹本說文

挾音徒冬切篇韻同

其秀生莖起　丁云其字疑涉上下文而衍

其陰則生之楂棃其陽則安樹之五麻　望案下則字衍安即則也不當有則字說見幼官篇

其細者如雚如蒸欲有與各　宋本朱本各皆作名望案各名疑皆分字之誤謂細麻之中若雚若蒸欲有人與之分別也丁說同

大者不類小者則治　劉云類當作纇疵節也言大麻疏美無疵節小麻條理易治也注非　王云類纇古字通昭十六年左傳刑之頗類服虔讀類爲纇二十八年忿類無期服本作類老子夷道若纇河上公本作類

寡有疥騷　丁云疥騷即疥瘙也古字叚用

終無痟酲　中立本酲誤醒

無高下葆澤以處　張云下上當脫無字上文云若高若下不
操疇所此云無高無下葆澤以處句法正同
五位之狀不塥不灰青怷以菭及　王氏引之云菭與灰爲均
及字衍文下文云五隱之狀黑土黑菭青怵以肥芬然若灰
亦以菭灰爲均塱案塥字字書無見未知何義
其種大葦無細葦　安井衡云上云三十種十二物若無細葦
種只有十一無字當衍
皆宜竹箭求黽楢檀　張云求疑來字之誤爾雅釋木椋卽來
郭注中車輞則亦堅木與楢檀類玉篇棶椋也集韻棶木名
通作來
有龍與斥　俞云尹注曰龍斥竝古草名此古字姝爲無義案
爾雅釋草紅龍古疑此文龍下當脫古字注文葢作龍古斥

竝草名而傳誤也丁云斥斤字之誤斤芹省蘢與芹一水菜

一水艸

條長數大　爾雅翼引大作丈

種木胥容　丁云種穜字之誤胥容卽櫓榕之省穜櫓榕凡三

種木

榆桃栭楝　朱本楝作棟

其山之梟　陳先生云梟當爲県字之誤說文曰県到首也賈

侍中說此斷首到県字段注曰廣韻引漢書県首藁其骨今

刑法志作梟此県作梟其誤正同到首謂之県故山顚亦謂

之県後人少見県多見梟遂改県爲梟矣

其山之末有箭與苑　王云箭當爲葥爾雅釋草曰葥王蔧郭

注王帚也似藜其樹可以爲埽蔧江東呼之曰落帚說文作

葥義同爾雅又曰葥山莓郭注今之木莓也實似藨莓而大亦可食說文作葥義同草之名葥者有二則未知此所謂葥者爲王篲與爲山莓與唯與苑並言之則亦是草名而非竹箭之箭故知箭爲葥之譌也苑與菀通急就篇曰牡蒙甘草菀藜蘆顏師古注菀謂紫菀女菀之屬

其林其漉　張云漉麓之叚字鄭注堯典曰麓山足也

鳥獸安施　聖案施當爲族字之誤說見幼官篇

其葉若苑　王云苑卽上文有葥與苑之苑尹注非

以蕃殖果木　丁云以字衍下文言蕃殖果木凡十三句皆無以字

秫莖黃秀以慈忍水旱無不宜也　丁云秫莖黃秀以慈慈讀爲滋訓多下文五恋秫莖黃秀以慈脫以字忍水旱對下五

塥五穀不忍水旱也下文五沙白莖青秀以蔓正與此句例相同又證以上文赫莖黑秀箭長赫莖黃秀恚目句例亦同

五浮之狀捍然如米以葆澤不離不坼　丁云葆字衍澤讀潤澤之澤言如米之中堅而外潤是以不離不坼也下文芬焉若糠以脆華然如芬以脈是其句例

其種忍蘟忍葉如蘿葉以長狐茸黃莖黑莖黑秀　張云忍蘟爾雅作隱荵齊民要術同丁云案上下文言其種某某皆先言種下言莖秀之色然後釋物種之形狀此亦當先言黃莖黑秀下乃援忍葉以下九字又案此忍蘟與下文櫑葛皆不言大小恐有闕文如忍蘟櫑葛各分大小正合上土十二種之數下土十二種一大華二細華三青黎四雁膳五朱跗六大菽七細菽八陵稻九黑鵝十馬夫十一白稻尚缺其一或

青粱亦當有大小故邪塱謂上下文皆言其葉若某此忍葉
當爲其葉之誤

莖葉如扶櫄　宋本扶作扶丁云扶櫄木名可如其葉不可如其莖當作某莖某秀其葉如扶櫄云云今本莖上脫一字莖下脫二字葉上又脫其字知者以上文言物種莖秀色七下文言莖秀色六而此大小邯鄲列在中閒不應不舉莖秀之色其爲脫文無疑雖下文五埴五觳五鳧五桀之種皆不言莖秀之色然不可以彼例此彼或下土之次之種故略而不言或本有脫亦未可知也

芬焉若糠以肥　丁云肥必是腮字之誤艸人注輕爂輕脃者尹注云謂其地色黃而虛虛字正釋腮字上文五蘟青怵以肥亦當是腮字

華然如芬以賑　望案賑疑振字誤

其種大蕡細蕡　王氏引之云尹說蕡爲草名非也此篇凡言其種某某者皆指五穀而言若草木則於五穀之外別言之不得稱種也蕡讀爲大雅維秬維秠之秠爾雅曰秬黑黍秠一稃二米郭注曰秠亦黑黍但中米異耳上文云其種大秬小秬此云其種大蕡小蕡是蕡即秬也蕡字从艸賁聲賁古讀若倍說見唐韻正聲與秬相近秬之通作蕡猶丕之通作負也金縢是有丕子之責于天史記魯世家丕作負月令王瓜生鄭注曰今月令云王蕡生呂氏春秋孟夏篇作王菩生穆天子傳爰有萑葦莞蒲茅蕡郭注曰蕡今菩字音倍中山經蕡山郭注曰蕡音倍漢書宣帝紀行幸蕡陽宮李斐曰蕡音倍東方朔傳蕡陽作倍陽是蕡字古讀若倍聲與秠相近故字亦相通也

五塥之狀累然如僕累　洪云山海經中山經墠渚多僕累郭璞注云僕累蝸牛也此上下文若穰以肥如屑塵厲如糞如鼠肝皆舉物以喻其土尹注非王云洪說是也僕累即爾雅之蚹蠃聲相近

其種大樛杞細樛杞黑莖黑秀　王云樛當爲穋杞當爲杞穋即黍稷重穋之穋杞即維穈維芑之芑（上文云大重細重大秬細秬大蕡細蕡重即重穋之重蕡即維秬維秠之秠）大荒南經維宜芑苣穋楊是食郭注曰管子說地所宜云其種穋杞黑秀皆禾類也是其證尹注木名亦禾名之譌集韻杞禾名引管子其種穋杞義本尹注也

猶土之次曰五弡　宋本作五弘元本作壯宋云案淮南地形訓云壯土之氣御于赤天許君注壯土南方之土也彼言壯土與此言弡土是一事壯弡竝弦字之譌弦讀爲埴古音同

部相叚借也廣韻二十文蕡古文作𢐀𢐀从弓从邑𤍽義益蕡之古文當作𢐀故廣雅釋器云蕡弦也古讀弦如墳則弦墳蕡可通用禹貢沇靑徐之土竝言墳以地卑故弦土爲下上之次豫州言厥土惟壤下土墳壚葢北近雍冀則厥土惟壤故地員壤土爲上土也南近楊荊則下土墳壚故地員纑土爲中土弦土爲下土也淮南以南方爲弦土卽禹貢豫州下土墳壚之義

五殖之狀甚澤以疏離坼以臞塉　丁云甚卽上文湛而不澤之湛謂土溼解散又極麤疏也疏與臞字爲均塉字衍此或注文訓臞爲塉文有脫落因而致誤

五殖之次曰五觳　王云五殖當爲殖土例見上下文

觳土之次曰五鳧　丁云鳧當爲梟字之誤梟澆之叚字說文

曰澆薄也

弟子職第五十九　襍篇十

弟子是則　風俗通義引是則作則之

毋驕恃力　中立本恃誤持

志毋虛邪　周官攷工記韗人注引虛作空

衣帶必飾　宋本飾作飭

凡言與行思中以爲紀古之將興者必由此始　莊氏述祖云

凡言與行以下十八字當在師出皆起之下今本誤

所求雖不在　朱本在作得

置醬錯食　朱本錯作醋惠氏士奇校改爲醢醬云醬之多汁

者也張云錯猶置也即下云凡置彼食是也朱本誤爲醋惠

氏因改爲醢醬非矣篇末錯總之法錯字亦同此訓

左酒右醬　洪云醬當爲漿曲禮酒漿處右注曰兩有之則左酒右醬義本此北堂書鈔百四十四御覽八百六十一引醬作漿書鈔引注云漿右當漱也不知何人所撰

三飯二斗　莊云二當爲貳斗當爲豆周禮酒正大祭三貳注鄭司農云三貳三益副之也曲禮雖貳不辭注貳謂重殽膳也貳豆謂益所設之殽膳也

右執挾匕　安井衡云古本挾作梜

周還而貳唯嗛之視　望案周官酒正司農注賈公彥疏皆引此二句還作旋賈疏云周旋而貳者欲副益酒尊之時嗛謂不滿唯酒尊不滿者視之更益

柄尺不跪　禮記少儀正義引此文柄上有進字望案尹注云豆有柄長尺則立而進之則尹本有進字今脫去耳

拚前斂祭　宋本斂作板板爲扱字之誤說見下

飯必捧擘　陳先生云擘者擥之誤字說文楊雄曰擥握也捧

擥捧握也握持也

既徹幷器乃還而立　安井衡云古本無此二句

攘臂袂及肘　中立本袂誤袄

執箕膺揲　淇云揲當依下文作葉曲禮注引作擖儀禮士冠

禮注古文葉爲擖毛詩小戎正義引作執箕膺揭傳寫之誤

其儀不忒　宋本忒作貸

坐板排之　尹注云板礈時以手排之也張云說文板判也判

礈無義板葢扱字之譌曲禮以箕自向而扱之鄭注扱讀爲

吸謂收糞時也扱與板形正相近因悟上文拚前斂祭宋本

斂作板板亦扱之譌故注云既𩜹畢埽席前幷搜斂所祭也

傳寫誤扱爲板校者見板字不可通因取注中斂字易之不知仍板字之舊尚可使讀者尋繹爲扱字之譌改爲斂字則從此失眞矣又疑彼注搜字亦扱之誤日本豬飼氏說同

鎦總之法　丁云總熜之叚字說文熜然麻烝也熜者總也說文總聚束也廣雅熜炬也

居句如矩　丁云居句讀爲攷工記之倨句倨句謂弇侈之度也如矩謂一執新燭一執將盡之燭相交正方如矩也攷工記于磬氏曰倨句一矩有半于輈人曰倨句磬折此卽一矩有半也于冶氏曰倨句外博此侈于矩而不及一矩有半也于匠人曰句於矩此斂於矩而不及一矩也此云倨句如矩則正方也凡倨句連文猶云大小析言之則如鉤爪倨互是也

右手執燭左手正櫛　孫云禮記檀弓注引作右手折堲正義

引作左手秉燭右手正堲釋文同堲燭頭燼也此左右誤乙

又作櫛字誤丁云廣雅煡㶳炪也說文炪燭㶳也尹注櫛謂

燭盡盡與㶳通說文㶳火餘木也堲爲煡俗字作櫛者誤上

文櫛之遠近乃承厥火同

有墮代燭　宋本墮作隨古字叚借

問所何趾　洪云案說文引作問疋何止古文亦以爲足字或

曰胥字此作所字與胥音相近

言昭第六十亾　襍篇十一

脩身第六十一亾　襍篇十二

問霸第六十二亾　襍篇十三

牧民解第六十三亾　管子解一

管子校正卷十九



管子校正卷二十

戴望纂

形勢解第六十四　管子解二

山者物之高者也　陳先生云案下文四言高行則高者當是高行之誤

忠者臣之高行也　王云臣之高行當依宋本作臣下之高行下文臣下字凡七見初學記人部上御覽人事部五十九竝引作臣下之高行

臣下隨而不忠　洪云隨讀爲怠惰之惰下文云解惰怠慢以之事主則不忠宋本隨作墮古字多通用

主牧萬民治天下莅百官　丁云天下當作羣臣下文云主不失其常則羣臣得其義百官守其事

治安百姓主之則也　望案治安百姓上當有主字此與上生

養萬物地之則也對文

故家事辦焉　宋本辦作辨

則人得之而易其威　陳先生云易讀爲傷說文曰傷輕也

人主去其門而迫於民　張云門疑闇字壞文謂宮闇也說文

作壼宮中道從口象宮垣兪云門疑明字之誤鄭注禮運記

曰明猶尊也去其明卽去其尊上云虎豹去其幽此云人主

去其明兩文正相對

則民循正　元本循作脩

所謂抱蜀者祠器也　宋云徐侍郎頲曰祠卽治字公羊春秋

莊八年甲午祠兵穀梁及左氏竝作治兵公羊雖以治爲祠

然傳及注但言習戰義仍同治惟陸氏音義云祠祭也是望

文附會案徐說極是公羊作祠是齊人語解管子者亦齊人故云祠器說文辭訟也从𤔔𤔔猶理辜也𤔔理也重文嗣籀文辭从司案此知治與嗣義相近治可通作嗣公羊春秋及管子祠字當爲嗣形聲相近誤爲祠故鄭駮異義亦謂公羊祠兵爲誤字也周官大祝一曰祠鄭司農云祠當爲辭知祠亦通辭廣雅蜀弌也方言蜀一也南楚謂之獨管子之抱蜀卽老子之抱一以爲天下式式亦器義尹注本篇襲形勢解之文而刪抱字但云蜀者祠器也後人遂莫得其解近見影宋本管子第一卷後載音釋蜀音猶猶字顯係獨字之誤知音釋出尹注前矣望案此文當據尹注形勢篇作所謂蜀者祠器也衍抱字葢尹所見本無抱字也宋謂尹所刪削似非

民之所歌樂者美行德義也而明主鴻鵠有之　王云美行當

爲美貌美貌謂鴻鵠德義謂明主並見上文今作美行者涉

上文行之美者而誤

天下叛之　宋本叛作畔

蜚蓬之問　孫云蜚古飛字後漢書明帝紀注引作飛字下俱

同形勢篇是飛字

明主之動靜得理義　丁云動靜當依下文作動作

舉事而有禍　元本無而字

故曰犧牲珪璧不足以享鬼　望案鬼下脫神字元本有

射者弓弦發矢也　王氏引之云弓當爲引此涉上文兩弓字

而誤

造父善馭馬者也　御覽工蓺部三引作善御者也

度量馬力　御覽引作量其馬力俞云當作度量其力承上文

善視其馬而言不必言馬也下文說明主善治其民亦云度
量其力不言民力

奚仲之爲車器也　藝文類聚舟車部御覽車部二引此皆無
器字今本涉下文兩器字而衍

故衆理相當　宋本作衆極

故曰奚仲之巧非斲削也　藝文類聚引作非斤力也

於四方無擇也　治要引方作旁

道之純厚　治要作導民

故曰唯夜行者獨有之乎　元本乎作也與本篇合

故曰平原之隰奚有於高　望案平原之隰當作平隰之封說
詳本篇

爲天下計者爲之譙臣　望案臣亘字之誤下同說詳本篇

備利而偷得　王云備當爲循隸書循字作循備字作脩二形

相似而誤荀子勸學篇聖心備焉備誤作循

故曰舉長者可遠見也　元本見下有者字

不論其理義　中立本理誤禮

聖人之諾已也　丁云已乃言字誤下文云必諾之言故云諾

言猶上文必得之事故云求事也此涉下不義則已而誤

山不辭土石故能成其高　元本無石字丁云山不辭土與海

不辭水對文文選三引亦皆無石字意林同

訾者多所惡也　陳先生云此與下三訾字皆當作訾涉下倉

字而誤從倉頁形勢篇正作訾

而蝚蝯飲焉　安井衡云古本作蝯蝚案本篇作猿猱

亂主自智也　望案也字衍

以尺寸量長短則得　宋本作短長

則臣不知於爲臣之理　元本無於字

故曰父不父子不子　元本子上有則字今本脫

上有禁　丁云上有禁亦當作主有禁與主有令對文主民二字正釋上下也

人主能安其民則事其主如事其父母　王云事其主上脫民字當依羣書治要補下文云則民不爲用正與此文相對

主視民如土　治要主上有人字

則國非其國而民無其民也　元本無作非

則民離叛而不聽從　宋本叛作畔

故曰莫知其爲之其功既成莫知其舍之也藏之而無形　元本舍作釋安井衡云經言作其道既得莫知其爲之其功既

成莫知其釋之藏之無形天之道也此脫首尾各一句而釋之下衍也字藏之下衍而字又解莫知其釋之爲淫泆無道之事謬甚

禹身決瀆斬高橋下以致民利　丁云橋當爲撟廣雅撟取也方言撟捎選也自關而西秦晉之閒凡取物之上謂之撟捎郭注此妙擇積聚者也說文同淮南要略篇覽取撟掇高注撟取也斬高者隨山刊木也撟下者從下取之也俞云斬讀爲鏨說文曰鏨小鑿也橋者喬之段字詩山有橋松釋文引王肅云橋高也斬高橋下竝以治河言斬高謂鑿龍門也橋下卽太史公所謂北載之高地過降水至于大陸者也

故曰萬事之任也異起而同歸　元本起作趣王云形勢篇作萬事之生也異趣而同歸是也生任趣起皆字形相近而誤

不以其理動者下民　宋本無動者二字御覽刑法部十五引同此本衍

而身死國亡　治要而身死上有然字當據補

桀紂天之所違也　宋本違作圍下同

雖大必削　元本作雖成必敗

與人交　宋本交作佼

後必相咄　宋本咄作吐意林同

不信聖人之言也而反害傷之　望案不信二字句絕屬上告之以君臣之義三句爲義

明主不用其智而任聖人之智　中立本聖作衆

能自去而因天下之智力起　元本無起字此誤衍

亂主獨用其智而不任衆人之智　宋本宋本皆作聖人治要

同王云當作聖人此涉下文不任衆人之力而誤

則醜恥而人不信也　元本則下有身字

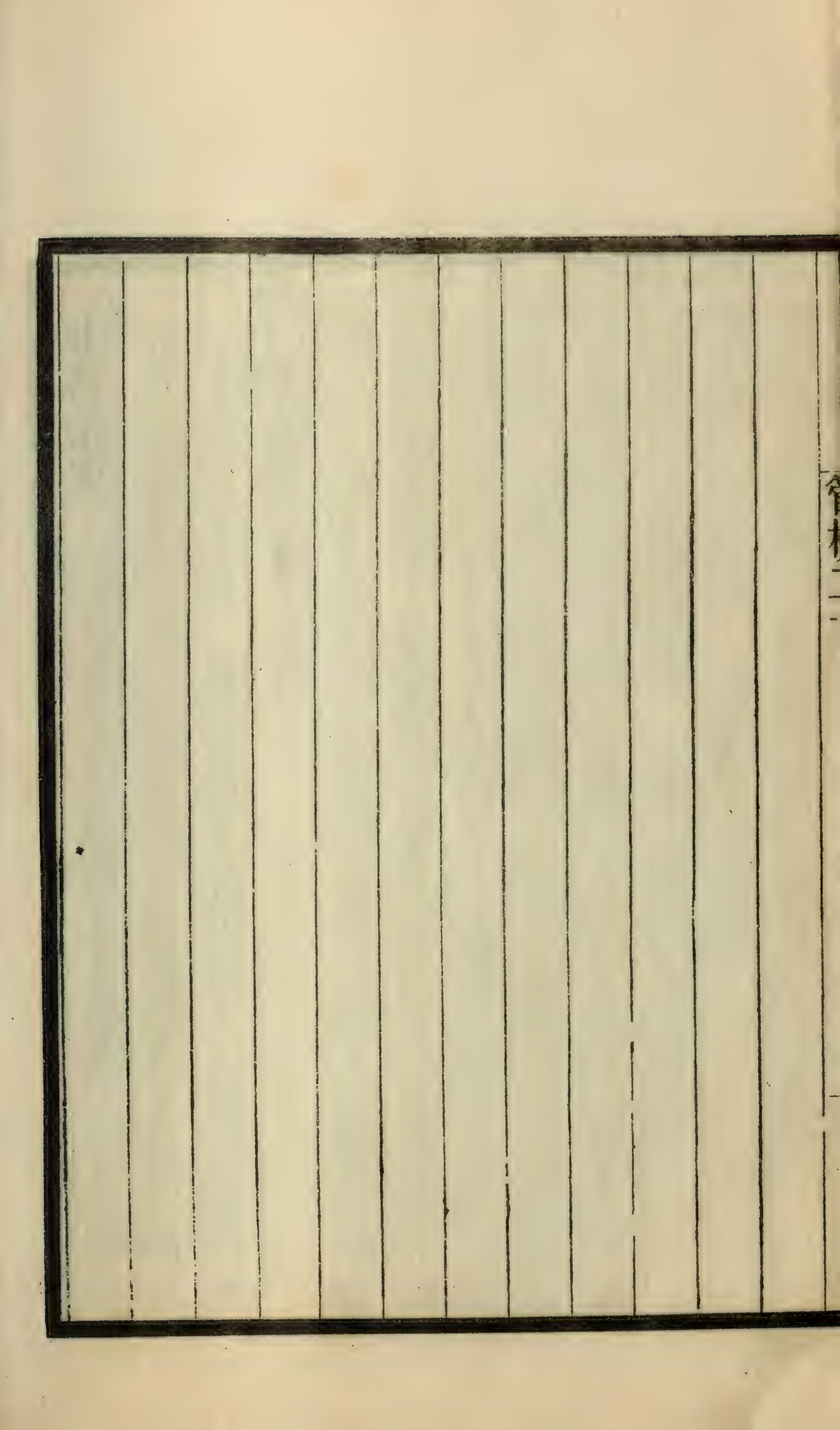
羣臣多姦立私以擁蔽主　宋本立誤作也私作利

左右多黨比周以壅其主　王氏引之云多當爲朋字之誤也古文多字作朋形與朋相似故朋誤爲多說見秦策公仲侈下立政九敗解曰人主聽羣徒比周則羣臣朋黨蔽美揚惡荀子臣道篇曰朋黨比周以環主圖私爲務韓子孤憤篇曰朋黨比周以弊主飾邪篇曰羣臣朋黨比周以隱正道行私曲齊策曰夫從人朋黨比周莫不以從爲可皆其證也

使人有禮遇人有理　宋本作使人有理遇人有禮治要同王云使人有理謂使之必以道也遇人有禮謂待之必以禮也賈子曰遇之有禮故羣臣自喜是也今本理禮二字互易則

非其恉矣

管子校正卷二十



管子校正卷二十一

戴望箸

立政九敗解第六十五　管子解三

人君唯毋聽寢兵　宋云毋當作毋讀若習貫之貫俗作慣下文竝同有作無字勿字者毋誤作毋毋又誤無勿也望案毋爲發聲語助之詞周秦諸子中不可枚舉說詳見王氏伯申經傳釋詞毋聽聽也宋說葢誤

甲弊兵彫　中立本作甲兵弊彫彫與上文城郭毀壞對

無覆軍敗將之事　望案下文兩言覆軍殺將則此敗字當爲殺之字誤

必不勝也　宋本作必不能勝也

人君唯無好全生　宋本無作毋下皆同

反於禽獸　元本朱本反作及

然則賢者不爲下　元本下作力

如是則朋黨者處前寡黨者處後　王云朋當爲多下朋黨同多與寡正相對多朋字形相似又涉上文朋黨而誤

夫朋黨者處前賢不肖不分則爭奪之亂起而君在危殆之中矣　俞云此數語尚有闕文當云夫多黨者處前寡黨者處後則賢不肖不分賢不肖不分則爭奪之亂起而君在危殆之中矣今本脫二句則文義不備

凡觀樂者宮室臺池珠玉聲樂也　丁云觀樂下當依上文補玩好二字宮室臺池觀樂也珠玉聲樂玩好也

人君唯毋聽請謁任譽　朱本譽作舉孫云立政篇本作舉任法篇亦兩言請謁任舉當從朱本

羣臣務佼而求用　王云求用上當有不字明法篇曰以黨舉官則民務佼而不求用解曰羣臣相推以美名相假以功伐務多其佼而不爲主用是其證

如是則謀臣死而諂臣尊矣　王云謀當爲諫八觀篇云諫臣死而諛臣尊是其證諫臣與諂臣正相對無取於謀臣也此因字形相似而誤白虎通義引禮保傅曰大夫進諫今賈子保傅篇及漢書賈誼傳諫竝作謀淮南主術篇耳能聽而執正進諫高注諫或爲謀

故曰諂讒飾過之說勝　丁云上文作諂諛立政篇同疑讒字誤

版法解第六十六　管子解四

版法者法天地之位象四時之行　王云版字涉上版法解而衍法天地之位云云乃釋法字非釋版法二字諸解皆不釋

篇名故知版爲衍文也鈔本北堂書鈔刑法部上陳禹謨本删去藝文類聚刑法部御覽刑法部四引此皆無版字

疏遠微賤者無所告遡則下饒　洪云饒當作撓屈也

萬物尊天而貴風雨　宋本自萬物下另行

往事畢登　王云宋本畢作必古字叚借今本作畢者後人不知古字而改之

欲衆之親上鄉意也欲其從事之勝任也　王云從事之勝任之字涉上句而衍從事勝任與親上鄉意對文下文云如此則衆親上鄉意從事勝任矣是其證

不親則不明　陳先生云此不親則不明五字疑衍下文但承愛與敎順言可證也

不敎順則不鄉意　兪云此下尙有闕文據下文當補云不利

則不勝任
成事以質　中立本質作貿誤
故曰審用財愼施報察稱量　丁云財下脫力字愼施報指用力言察稱量指用財言下文用財用力對舉此不當專言用財
則必有崩阤堵壞之心　中立本阤作弛壞誤壞
無度則事無機　藝文類聚五十四御覽刑法部四引機俱作儀洪云任法篇云聖君置儀設法而固守之又云置儀設法以度量斷者上主也禁藏篇云法者天下之儀也形勢解云法度者萬民之儀表也此作機字誤
罪殺不赦　北堂書鈔刑法部上引赦作疑
故曰頓卒怠倦以辱之　宋本怠作台古字也

則國治　王云當依治要作故國治與下故國不治對文

六攻者何也親也貴也貨也色也巧佞也玩好也　王云何也

　下脫曰字當依治要補上下文何也下皆有曰字

憂施俱行　丁云憂施當作憂利下文同

憂施所設　元本作憂施所施設

故曰說在憂施　宋本作四說在憂施

使君德臣忠　丁云德乃惠字誤形勢解惠忠憂孝四字兩見

閉禍在除怨　陳先生云此數語連下節讀宋本合於上節誤

怨咎所生　埶文類聚三十八引咎下有之字

故曰備長存乎任賢　元本存作在

凡所謂能以所不利利人者舜是也　丁云此節及下節忽入

問對語與此篇文不類疑亾篇中之錯簡也

夫學者所以自化所以自撫　俞云撫當作橅橅即模字說文曰模法也所以自橅言以學自爲模範

惡不忠而怨妬惡不公議而名當稱　安井衡云古本妬作怒當作常

明法解第六十七　管子解五

明主者有術數而不可欺也　望案有乃明字誤明下又脫於字下文審於法禁察於分職是其句例俞說同

貴臣不得蔽賤　中立本蔽下有其字望案據文義當有其字與上文行其私句例相同下文近者不得塞遠塞下亦當補其字

孤寡老弱不失其所職　王云治要無所字是也不失其職者爾雅曰職常也言孤寡老弱皆有所養而不失其常也漢書

武帝紀賜年九十以上及鰥寡孤獨帛人二匹絮三斤八十以上米人三石有冤失職使者以聞師古曰職常也失職者失其常業及常理也宣帝紀其加賜鰥寡孤獨高年帛毋令失職竝與此失職同義加一所字則義不可通

明主者上之所以一民使下也　王云明主當爲明法明法與私術相對成文下文法廢而私行卽承此法字而言合本涉上下文明主而誤

私術者　元本作利術

非憂主也　丁云當作非以憂主也下文此句凡三見

欲以憂爵祿而避罰也　王云憂字當依宋本作受二字形相似又涉上憂主而誤罰上當據上下文補刑字

故明法曰專授則失　丁云案上文言亂亾亾主則此失字乃

亾字之譌亾對亂言今明法篇亦誤

故明法曰令本不出謂之滅　元本朱本無本字是

百官條通　洪云條讀曰脩漢書周勃傳乃封爲條侯地理志條作脩任法篇羣臣脩通輻輳以事其主卽其證

如此者壅遏之道也　丁云壅遏當爲壅主下文言塞主之道侵主之道是其句例

忠臣之欲謀諫者不得進　丁云謀字卽諫字之誤而衍者立政九敗解諫臣死而諂臣尊今本諫亦譌謀

莫不有法令賞罰具　望案具上當脫之字

案其當宜行其正理　王云當從治要作案賞罰行其正理下文當賞當罰卽承此句而言今本涉下文其當賞者而誤又脫一罰字衍一宜字

夫舍公法行私意　朱本私意作私惠治要同王云私惠義見

上下文意字誤

畏法誅也　丁云法誅疑當作刑誅上下文皆刑法對文畏刑

誅與法不使亦對文

法政獨出於主則天下服德　王云服德當依朱本作服聽字

之誤也服聽猶言服從燕策及史記淮陰矦傳竝云天下服

聽是也下文法政出於臣則民不聽正與此文相反且聽與

敬爲均

以法量功　元本作以法賞功與以法誅罪對文

此以法舉錯之功也　望案功乃方字誤

嫉妒之人不得用其賊心　丁云賊字衍任法篇曰人用其心

以幸於上又曰羣臣百姓安得各用其心而立私乎

故財貨不行於吏　治要財貨作貨財

尺寸尋丈者所以得長短之情也　宋本長短作短長御覽資

產部十引亦作短長

故姦詐之人不能誤也　丁云誤試字之譌

如此者　丁云者字衍如此二字連下讀例見上下文

忠正無罪而有罰　丁云正當爲臣涉下行正而譌忠臣與邪

臣對文

如此則慤愿之人失其職　宋本愿作原

則姦臣不能無事貴重　俞云此姦臣當作人臣蓋人主以無

實之言誅人則人臣皆事貴重以求免非必姦臣也涉上文

兩云姦臣而誤

是故忠主以佼以進其譽　宋本以作私

雖有大義主無從知之　望案義俄之俗字說詳王氏尚書述
聞

是故邪之所務事者　王云朱本及治要邪上皆有姦字當據
補上下文皆言姦邪

主無悟　治要引悟作寤

姦邪在主之側者不能勿惡也　王云惡也當依治要作惡之
下文曰惟惡之則必候主閒而日夜危之三之字文義相承

故臣有所欲賞　丁云當作臣欲有所賞與臣欲有所罰對文

故羣臣皆務其黨重臣而忘其主　王云上其字涉下其字而
衍務黨重臣四字連文

牧漁其民以富其家　望案牧收字之誤說見侈靡篇

家與家務相益　丁云元本無與家二字依文義似衍家務相

詭與大臣務相責對文

故以戰功之事定勇怯　治要引功作攻

任人而不官故不肖者不困　王云不官當依治要作不課案壁宋本作言蓋脫課字右半耳　任人而不課其功則賢否無由而見故不肖者不困也下文曰以官任其身而課其功是其證上文曰聽言而不試故妄言者得用試亦課也今本涉上下文諸官字而誤

專任法不自舉焉　中立本法下有而字

明理義以道其主主無邪僻之行　元本理作禮僻作辟

亂治者誅　丁云治疑法字誤

其分畫之不同也　丁云分當作介說文介畫也

身無煩勞而分職　丁云分職下有脫文

臣乘馬第六十八　管子輕重一　宋本臣作亘元本朱本作

亘丁云疑當作國俗書作国形近而譌

春事二十五日之內桓公曰何謂春事二十五日之內管子對曰日至六十日而陽凍釋七十日而陰凍釋　俞云案七十日陰凍釋而秇稷至百日而止則尙有三十日乃云春事二十五日之內義不可通疑管子原文本作七十五日而陰凍釋後人但取六十日七十日兩文相對而不顧其數之不合遂妄刪五字耳易乾鑿度曰天氣三微而成一箸故五日成一候十五日成一氣然則日至六十日得三微一箸者二七十五日又得三微一箸者一以周書時訓篇言之日至六十日而陽凍釋是爲驚蟄七十五日而陰凍釋是爲雨水若作七十日則不相當矣故知其誤也

陰凍釋而秇稷　集韻秇古埶字宋本秇作杌

故春事二十五日之内耳也　丁云耳乃畢字誤

君過春而不止　安井衡云古本君作若

穀失於時君之衡籍而無止　元本於作其丁云衡讀爲横下同

桓公曰善哉筴乘馬之數求盡也　望案善哉下當有脫文筴乘馬之數云云是管子語安井衡云求當爲未字之誤

故五穀興豐　望案興豐二字不詞興乃與字之誤與讀爲舉舉皆也後人不知與字之義妄改爲興耳山權數篇萬物興豐與此同誤

使農夫寒耕暑耘　埶文類聚歲時部下御覽時序部十九白帖四引此暑竝作熱

女勤於織微而織歸於府者　王云當依事語篇作女勤於緝績徽織功歸於府（墾案元本織正作功）說文曰緝績也績緝也連言之則曰緝績陳風東門之池箋曰於池中柔麻使可緝績作衣服是也徽織卽徽識（徽說文作徽識今作幟）周官司常注曰徽識旌旗之細也識或作織小雅六月篇織文鳥章箋曰織徽織是也功歸於府與力歸於上對文今本脫緝績功三字徽誤作微又衍織而二字（織卽織字之誤而衍者）

百畝之夫予之策率二十七日爲子之春事　王氏引之云七當爲五上文曰一農之重壤百畝也春事二十五日之內是也古五字作乂與七相似故五譌爲七

春秋子穀大登　王云春秋當爲泰秋此涉上文春事而誤泰秋卽秋也見山國軌山至數二篇其輕重乙輕重丁二篇並

作大秋大與秦同

還穀而應穀　丁云當作還穀而應幣山國軌篇曰然後調立環乘之幣又曰上無幣有穀以穀准幣環穀而應筴以穀准幣卽是國筴故應幣謂之應筴　又曰貲家假幣皆以穀准幣直幣而庚之穀爲下幣爲上百都百縣軌據穀坐長十倍環穀而應假幣是其證還與環同

乘馬數第六十九　管子輕重二

吾欲立筴乘馬　安井衡云古本立作主

上分下游於分之閒而用足　丁云當作上下游於分之閒而用足分字涉上下文而衍上下游於分之閒卽上文所謂乘馬之准與天下齊准也

王國守始　俞云下文國用一不足則加一二不足則加二三云

云是乃無策之甚者何以謂之王國疑王國乃亾國之誤上文曰出准之令守地用八筴故開闔皆在上無求於民霸國守分上下游於分之閒而用足夫無求於民者上也游於分之閒而用足者次也然則此爲最下矣王國之誤無疑

歲藏三分十年則必有五年之餘　王氏引之云五當爲三歲藏十分之三至十年則餘三十分每十分而當一年故三十分而爲三年之餘也

民無䊪賣子數矣　宋本矣作也俞云數也二字涉上文又失諸夏秋之筴數也而衍

田筴相圓　宋云圓當從宋本作員員數也謂以筴通田之數今本誤

公曰賤筴乘馬之數柰何　王云賤字涉上文獨貴獨賤而衍

下文云此之謂筴乘馬之數也無賤字

郡縣上臾之壤守之若干閒壤守之若干　朱本臾作腴陳先生云臾古腴字上腴之壤猶膏腴之地耳閒猶中也

故相壤定籍而民不移振貧補不足下樂上　王云下樂上上亦當有而字

故以上壤之滿補下壤之衆　俞云衆疑虛字誤虛與滿相對國蓄篇曰萬物之滿虛又曰守歲之滿虛並其證也隸書虛字或作𧆨與衆相似丁說同

民之不移也如廢方於地　丁云廢古通置公羊宣八年傳注廢置也置者不去也齊人語

問乘馬第七十亾　

管子校正卷二十一

